



Biroul permanent al Senatului  
Bp 419, 19.09.2006

## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind transmiterea unor imobile aparținând Memorialului Ipotești Centrului Național de studii “Mihai Eminescu”, județul Botoșani, instituție publică de interes național, din domeniul public al județului Botoșani și din administrarea Consiliului Județean Botoșani, în domeniul public al statului și atribuirea acestuia în folosința gratuită a Uniunii Scriitorilor din România, pe o perioadă de 49 de ani**

Analizând propunerea legislativă privind transmiterea unor imobile aparținând Memorialului Ipotești Centrului Național de studii “Mihai Eminescu”, județul Botoșani, instituție publică de interes național, din domeniul public al județului Botoșani și din administrarea Consiliului Județean Botoșani, în domeniul public al statului și atribuirea acestuia în folosința gratuită a Uniunii Scriitorilor din România, pe o perioadă de 49 de ani, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 419 din 30.08.2006,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

**1.** Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare transmiterea unor imobile aparținând Memorialului Ipotești - Centrul Național de studii “Mihai Eminescu”, județul Botoșani, instituție publică de interes național, din domeniul public al județului Botoșani și din administrarea Consiliului Județean Botoșani, în domeniul public al statului și atribuirea acestuia în folosința gratuită a Uniunii Scriitorilor din România, pe o perioadă de 49 de ani.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1), teza a doua din Constituție și să se facă aplicarea prevederilor art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. Semnalăm că proiectul reglementează numai transmiterea **bunurilor** aparținând Memorialului Ipotești în proprietatea publică a statului și folosința gratuită a Uniunii Scriitorilor, fără însă a preciza ce se întâmplă cu instituția publică de cultură cu personalitate juridică, înființată prin Hotărârea Guvernului nr.188/1992 și trecută sub autoritatea consiliului județean Botoșani prin Hotărârea Guvernului nr.1235/2005, care avea ca obiect de activitate valorificarea și integrarea în circuitul cultural național și universal a spațiului eminescian de la Ipotești. Observația are în vedere faptul că, potrivit art.2 din proiect, aceste activități se vor asigura de către Uniunea Scriitorilor.

4. Tot sub aspectul problemelor de fond, menționăm că norma din cuprinsul **art.1**, privind trecerea bunurilor în domeniul public al statului, nu este suficient de exactă, întrucât nu precizează care anume este autoritatea sau instituția publică ce are în evidență respectivele bunuri care urmează a fi atribuite în folosință gratuită Uniunii Scriitorilor.

De asemenea, dispozițiile **art.3**, referitoare la finanțare, nu sunt complete, deoarece textul nu precizează prin bugetul cărei instituții publice se alocă sumele de la bugetul de stat.

Față de observațiile formulate la pct.3 și 4 din aviz, este necesară reformularea corespunzătoare a titlului și a conținutului proiectului.

5. În plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă la elaborarea proiectului, semnalăm următoarele:

a) Pentru redarea corectă a cuprinsului proiectului, precum și a bunurilor aparținând Memorialului Ipotești, astfel cum acestea sunt

prevăzute în anexă, este necesar ca în **titlu**, expresia „transmiterea unor imobile” să fie înlocuită cu expresia „transmiterea imobilelor”.

**b)** Precizăm că potrivit art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, în cazul legilor, **formula introductivă** este: “Parlamentul României adoptă prezenta lege”. Totodată, se impune eliminarea din proiect a textelor vizând Constituția României și Legea nr.213/1998, întrucât acestea se utilizează în cazul hotărârilor Guvernului.

**c)** La **partea finală a art.3**, pentru ca norma să fie corectă, este necesară înlocuirea sintagmei “din alocații nominalizate anual în bugetul de stat” cu sintagma “din alocații de la bugetul de stat, prevăzute cu această destinație în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor”.

**d)** Pentru un spor de rigoare normativă, **art.5** trebuie să debuteze cu sintagma „Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile”.

Totodată, este necesară eliminarea din text a expresiei “Partea I”, întrucât art.5 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, cu modificările ulterioare, stabilește în care parte a acestui editorial se publică legile.

**e)** La **art.6**, pentru a se conferi precizie exprimării, este necesară înlocuirea expresiei “De la aceeași dată” cu sintagma “Pe aceeași dată”.

Totodată, pentru identificarea actului normativ propus spre abrogare trebuie utilizată sintagma „Hotărârea Guvernului nr.595/2005”, iar data publicării Monitorului Oficial trebuie redată sub forma „6 iulie 2005”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr. 1246/18.09.2006